1972 ஆகஸ்ட் 19]

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் : தலைவரவர்களே, வந்த வாசி வட்டம், வெடால் கிராமத்தில் உள்ள கோயிலைப்பற்றிய தகவல்தான் என்னிடத்தில் இருக்கிறது. பல்லவ காலத்தைப் பற்றிய சிற்பங்களைப்பற்றிய தகவல் இப்பொழுது என்னிடத்தில் இல்லை. தனியாகக் கேள்வி போடுமாறு கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவை தலைவர் : வினாக்கள்—விடைகள் முடிவுற்றன.

[குறிப்பு.—ஓர் உரையின் தொடக்கத்தில் வெள்ளிக்குறி (*) இடப் பட்டிருந்தால் அவ்வுரை உறுப்பினரால் சரிபார்க்கப்பட்டது என்பதைக் குறிக்கும்.]

ஒத்திவைப்புத் தீர்மானங்கள்

(அ) பி. அண்ட் சி. ஆலை கதவடைப்பு குறித்து.

MR. SPEAKER : A notice under Rule 42 of the Legislative Assembly Rules has been received by me from the hon. Member, **Thiru N. K. Palanisami, to adjourn the business of the House to** discuss a definite matter and urgent matter of public importance, namely, " the Lock-out in the B & C Mills from the **11th August** 1972 affectng 14,000 workers and the failure of the Government to negotiate with the Company in order to re-open the Company ".

Similar notices have been received from Thiru J. James, Thiru K. Suppu, Thirumathi T. N. Anandanayaki and Thiru N. V. Gurusami.

திரு. என். கே. பழனிசாமி : சார், ஆகஸ்ட் மாதம் 11-ஆம் தேதியிலிருந்து பி. அண்ட் சி. மில் மேனேஜ்மெண்டாரால் சட்ட விரோதமாக மூடப்பட்டிருக்கிறது. இண்டஸ்டிரியல் எஸ்டா பிலிஷ்மெண்ட் ஆக்ட் கம்பெனி ஸ்டாண்டிங் ஆர்டர் செக்ஷன் 11-ஐக் காண்பித்து பத்திரிகைகளுக்கு லாக் அவுட் என்றும், அங்கே வெறும் நோட்டீசை லே-ஆஃப் என்று ஒட்டியும் வைத்திருக்கிறார்கள். இண்டஸ்ட்ரியல் டிஸ்ப்யூட் வந்தபிறகு இம்மாதிரி ஸ்டாண்டிங் ஆர்டர் அவசியமில்லாதபோது இந்த பி. அண்ட் சி. மில் மட்டும், அந்த மேனேஜ்மெண்டார் மட்டும் இம் மாதிரி ஸ்டாண்டிங் ஆர்டரை வைத்து தொழிலாளர்களை ஏமாற்றுவது சரியல்ல. ஏற்கனவே நடந்த வேலைநிறுத்தத்தில் சர்க்கார் தலையிட்டு அதன் மூலமாக அட்ஜுடிகேஷனுக்கு அனுப்பி

அட்ஜூடிகேஷன் தீர்ப்பு கொடுத்திருக்கிறது. அதன் பிரகாரம் பாக்கிகளை, மேனேஜ்மெண்டாரும், தொழிலாளர்களும் சேர்ந்து ஒவ்வொருவருக்கும் எவ்வளவு சேர வேண்டுமென்று கணக்கிட்டு அதைக் கொடுக்க வேண்டுமென்ற அடிப்படையில் தீர்ப்பு கொடுக்கப்பட்டது. ஆனால் மேனேஜ்மெண்டார் மாதாமாதம் அவர்கள் இஷ்டப்படி கணக்கில்லாமல் கொடுத்ததன் காரணமாக அங்குள்ள தொழிலாளர்கள் ஏற்கனவே கொடுத்த தீர்ப்பின் பிரகாரம் இரண்டுபேரும் சேர்ந்து ஒவ்வொருவருக்கும் நிர்ணயிக்க வேண்டுமென்று கேட்டதற்கு ஒரேபிடிவாதமாக இருந்ததால்தான் இந்த லாக் அவுட் ஏற்பட்டிருக்கிறது. இது சட்டவிரோதமானது. ஆகவே, சர்க்கார் தலையிட்டு இதை உடனடியாகத் தீர்க்க நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ்: தலைவாவர்களே, கழிந்த ஒரு வார காலமாக பி. அண்ட் சி. மில் மூடப்பட்டு ஏறத்தாழ 15,000 தொழிலாளர்கள் இன்றைக்கு வேலையிழந்து பட்டினியால் வாடுகின்றார்கள் என்று கூறும்பொழுது நிச்சயமாக நாம் வருந்தக்கூடிய நிலையில் இருக்கிறோம். அதற்குக் காரணம் தொழிலாளர்கள் அல்ல என்பதை இந்த மன்றத்திற்குக் கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். நிர்வாகத்தால் ஏற்படுத்தப்பட்ட அட்ஜுடிகேஷனில் முடிவு செய்யப்பட்ட விஷயங்களைக்கூட நடைமுறையில் நடத்த தவறுகிறார்கள் என்று கூறும்பொழுது அதன் விளைவுகளுக்கு முதலாளிகள் தான் காரணம் என்பதைச் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன். ஆகவே, இந்த நிலை நீடிக்காமல் இருக்க, 15,000 தொழிலாளர்கள் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள் என்பதைவிட வேறு அவசர முக்கியத்துவம் வாய்ந்த விஷயம் இருக்க முடியாது என்பதால் இதை விவாதிப்பதற்காக இந்த மன்றத்தை ஒற்றிவைக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி: சபாநாயகரவர்களே, சென்னை நகரத்தில் பொதுவாகவே தொழிலாளர்கள் மத்தியிலே ஒரு அமைதியின்மை நிலவுவதை இந்த அரசாங்கத்தின் கவனத்திற்கு அடிக்கடி கொண்டு வந்திருக்கிறோம். சிம்சனில் 15,000 பேர்கள் வேலையின்றித் தெருவிலே நின்று திண்டாடிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். இது போதாது என்று பி. அண்ட் சி. மில்லில் 15,000 பேர்கள் வேலையில்லாமல் இருக்கிறார்கள் என்ற சூழ்நிலை ஏற்படுகிறது என்றால் அதற்கு அடிப்படைக் காரணம் என்ன, நோய்க்கு மூல

காரணம் என்ன என்பதை ஆராய்வதில் அரசாங்கம் மிகவும் தாமதமாக இருக்கிறது என்ற குற்றச்சாட்டைச் சாட்ட விரும்புகிறேன். முதலாளிகள் தவறு செய்தாலும் சரி, தொழிலாளர்கள் தவறு செய்தாலும் சரி, தவறு எங்கே இருக்கிறது என்று பார்த்து இத்தகைய நிலைமைகளைச் சமாளிக்க அரசாங்கம் முன்வராமல் பயந்து பயந்து, முதலாளிகளுக்கு பயந்துகொண்டும், தொழிலாளர்களுக்கு பயந்துகொண்டும் பிரச்னைகளுக்கு எப்படி தீர்வு காண்பது என்று ஆராயாமலே பேசாமலிருப்பது சென்னை நகர மக்களுக்கு அவஸ்தை அளித்துக்கொண்டிருக்கிறது என்பதை இந்த அரசுக்குச் சொல்ல ஆசைப்படுகிறேன்.

குறிப்பாக. பி. அண்டு சி. மில்லுக்கு ஒரு யூனியன் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. பல தொழிற்சாலைகளிலும் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட யூனியன்கள் இருந்தாலும் திடீர் திடீரென்று தகராறுகள் வருவதைப் பார்த்தால் இண்டஸ்ட்ரியல் டிஸ்ப்யூட் ஆக்டிலோ அல்லது தொழிலாளி-முதலாளி உறவைக் கண்காணிக்கும் சட்டங்களின் அடிப்படையிலோ மாறுதல் அவசரமாகத் தேவை என்று தோன்றுகிறது. இவற்றுக்கெல்லாம் மேலாக ஒரு தொழிலுக்கு ஒரு தொழிற்சங்கம் என்ற நிலை ஏற்பட வேண்டும். பல தொழிற்சங்கங்கள் இருந்தால் அங்கீகரிக்கப்பட தொழிற்சங்கம் எது என்று உடனடியாக எவால்யுவேஷன் கமிட்டி மூலமாக முடிவு எடுக்க வேண்டும். அங்கீகரிக்கப்பட்ட தொழிற்சங்கம் இதுதான் என்று முடிவு எடுத்த பிறகு அடுத்தவர்கள் இடையிலே தொல்லை கொடுக்கக்கூடாது. அடுத்த தேர்தல் வரும் வரை ரெகக்னைஸ்டு யூனியன் இயங்க வேண்டுமென்ற கட்டுதிட்டத்தோடு இருந்தால்தான் அமைதியைப் பாதுகாக்க முடியும். தேசிய யூனியன் இருந்தால் திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தைச் சேர்ந்தவர்கள் தகராறு செய்கிறார்கள், திராவிட முன்னேற்றக் கழக தொழிற்சங்கம் இருந்தால் அதை எதிர்க்கக்கூடிய தொழிலாளர்கள் அந்த வேலையைச் செய்ய ஆரம்பித்து விடுகிறார்கள். இதிலே உண்மையைச் சொல்லுகிறேனே தவிர மறைக்க ஒன்றும் இல்லை. இரண்டு பேரும் நாலு நாலு ஆட்களை வைத்துக்கொண்டு தகராறு செய்து கொண்டிருந்தால் தொழில் ஸ்தம்பித்து விடுகிறது, தொழிலாளர்களுக்கு வேலை இல்லாத நிலை ஏற்படுகிறது.

அரசாங்கம் என்ன செய்கிறது? திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தைச் சேர்ந்தவர்கள் ஏதாவது செய்தால் அதை ஒரு கண்ணோட்டத்துடன் பார்க்கிறார்கள், வேறு கட்சியைச் சேர்ந்த

வர்கள் செய்தால் வேறு கண்ணோட்டத்துடன் பார்க்கிறார்கள். அரசு என்று வந்த பிறகு கட்சியைப் பார்த்துக் கொண்டிராமல், விருப்பு வெறுப்புக்கு இடம் கொடுக்காமல் திட்டவட்டமாக நடவடிக்கை எடுக்க அரசாங்கம் தயங்குமானால் கட்டாயமாக பல தொல்லைகள் ஏற்படும். அதனால் தொழில் மந்தம் ஏற்படும். புதுத் தொழில்கள் ஆரம்பிக்க இடம் இல்லாது போய்விடும். அரசாங்கம் நல்ல கண்ணோட்டத்தோடு திறமையாக, திட்டவட்டமாக நடவடிக்கைகளை எடுத்து இப்படிப்பட்ட அனுவசிய தொழிற் தகராறுகள் தமிழகத்தில் ஏற்படாமல் இருக்க வழி காண முன் வரவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு முடித்துக் கொள்கிறேன்.

***மாண்புமிகு திரு. என். வி. நடராசன்** : தலைவர் அவர்களே, பி. அண்டு சி. மில் வேலைநிறுத்தத்தைப் பற்றி மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் தங்களுடைய கருத்துக்களைத் தெரிவித்தார்கள். குறிப்பாக, நமது அம்மையார் அவர்கள் பாதி உண்மைக்கு வந்திருப்பது வரவேற்கத்தக்கதாகும்.

THIRUMATHI T. N. ANANDANAYAKI : Sir it is a question of privilege. பாதி உண்மைக்கு வந்திருப்பது என்றால் பாதி பொய் பேசுவதாக ஆகிறது. ஏதோ அவர்கள்தான் எப்போதும் உண்மையே பேசிக் கொண்டிருப்பது போல் பேசுகிறார்கள். 'தமிழரசில்' கூட 'வழக்கம்போல் அனந்தநாயகி தவறான கருத்தைச் சொன்னார்' என்று போடப்பட்டிருக்கிறது. லெஜிஸ்லேச்சர் டிமாண்ட் வரும்போது பேசலாம் என்று இருக்கிறேன். இது சரியல்ல.

MR. SPEAKER : There is no 'pathi' truth. There is truth or no truth.

மாண்புமிகு திரு. என். வி. நடராசன் : நான் பேசும் வரை அமைதியாக இருந்தால் நான் சொல்ல வந்ததைப் புரிந்து கொள்ள முடியும். அரசாங்கத்தின் பாதுகாப்பை வைத்து தொழிற் சங்கத்தைப் பலப்படுத்துகிறோம் என்று தெரிவித்தார்கள். அவர்களுக்குச் சொல்லிக் கொள்வேன்.

பிரிட்டானியா பிஸ்கட் பாக்டரியில் இரண்டு தொழிற்சங்கங்கள் இருந்தன. ஒன்று திராவிட முன்னேற்றக் கழகத் தொழிற் சங்கம், வி. எஸ். கோவிந்தராசன் தலைமையில் இருந்தது.

1972 ஆகஸ்ட் 19] [திரு. என். வி. நடராசன்]

மற்றொன்று ஐ.என்.டி.யு.சி. எதை ஏற்பது என்ற பிரச்சினை வளர்ந்து நடுவர் ஒருவரை நியமித்து பரிசிலனை செய்து அதிகமாக எண்ணிக்கையுடையவர்கள் ஐ.என்.டி.யு.சி.-யில் இருக்கிறார்கள் என்ற அடிப்படையில் ஐ.என்.டி.யு.சி. சங்கத்தைத் தான் ஏற்றுக் கொள்ள வேண்டுமென்று இந்த அரசு உத்தரவிட்டது. இதே இதேபோல பி. அண்டு சி. தொழிற்சங்கத்தை அங்கீகரிப்பதிலும் தகராறு ஏற்பட்டது என்பது உங்களுக்கெல்லாம் தெரியும். அதிலே நடுவரை நியமித்து அந்தோணிப் பிள்ளையைத் தலைவராக ஏற்று இருக்கும் சங்கத்திற்குத் தொடர்ந்து ஏற்பு அளிப்பது என்று முடிவு செய்யப்பட்டது.

சிம்ஸன் கம்பெனியைப்பற்றி அம்மையாருக்கு நன்றாகத் தெரியும். காட்டூர் கோபால் ராஜினாமா செய்துவிட்டு வேறு ஒரு தேர்தலை அரசு தொழிலாளர் துறை ஒழுங்காக நடத்தி இருக்கிறார்கள். அதனைத் தொழிற்சங்கத் தலைவரே பாராட்டி இருக்கிறார்கள். எனவே, அரசியல் அதிகாரத்தை வைத்துக் கொண்டு தொழிற்சங்கத்தை தி.மு.க. அரசு வலுப்படுத்துகிறது என்ற குற்றச்சாட்டுக்குக் கொஞ்சமும் ஆதாரம் இல்லை என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

பி. அண்டு சி. ஆலை கடந்த பத்து நாட்களாக செயலாற்றவில்லை. இன்று அது எந்த நிலையில் இருக்கிறது என்பதைத் தெரிவிக்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். எனது யோசனையின்படி அரசாங்க சார்பில் தொழிலாளர் நலத் துறைச் செயலாளரும், தொழிலாளர் நலத்துறை கமிஷனரும் தெரிவித்த நிபந்தனைகளை நிர்வாகத்தினர் ஏற்றுக்கொண்டார்கள். தொழிலாளர்கள் அதுபற்றித் தங்களுடைய செயற்குழுவில் வைத்து முடிவு சொல்வதாகத் தெரிவித்திருக்கிறார்கள். அநேகமாக திங்கட்கிழமை மில் திறக்கப் படலாம் என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். எங்களுடைய கவனத்திற்கு வந்தவுடன் இதிலே தீர்வு காண அரசாங்கம் உடனடியாக நடவடிக்கை எடுத்துக் கொண்டது. முன்பு இருந்த அரசாங்கம் இம்மாதிரி நடக்கவில்லை என்பது அம்மையாருக்கே கூடத் தெரியும்.

தொழிலாளர்கள் சார்பில் தெரிவிக்கப்பட்ட கோரிக்கைகளைப் பற்றி பேச்சுவார்த்தை ஆரம்பித்து பத்து நாட்களுக்குள்ளாக சரி செய்கிறோம் என்று நிர்வாகத்தினர் ஒப்புக் கொண்டார்கள். அதைத் தொழிற்சங்கமும் ஏற்றுக் கொள்ளும் என்று நம்புகிறேன்.

[திரு. என். வி. நடராசன்] [1972 ஆகஸ்ட் 19

திங்கட்கிழமை மில் திறக்கப்படலாம் என்ற நிலை இருப்பதால் இதைப்பற்றி மேலும் விவரமாகக் கூறத் தேவையில்லை என்றும் பேரவையை இதற்காக ஒத்திவைக்க வேண்டிய அவசியமில்லை யென்றும் என் கருத்தை தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: தொழிலாளர் நல அமைச்சர் அவர்கள் அளித்த விளக்கத்திற்குப் பிறகு இந்த ஒற்றிவைப்புத் தீர்மானங்களுக்கு அவசியம் இல்லை என்று கருதுகிறேன். எனவே, அனுமதி மறுக்கப்படுகின்றது.

(ஆ) சிம்ஸன் கூட்டு நிறுவனங்கள் மூடப்பட்டதும் அதன் விளைவுகள் குறித்தும், அரசு அவற்றைத் திறக்க நடவடிக்கை எடுக்கத் தவறியது குறித்தும்.

MR. SPEAKER: The hon. Member, Thiru N. K. Palanisamy, has given notice under Rule 42 of the Assembly Rules to adjourn the business of the House to discuss the following definite matter of urgent public importance :—

'The closure of the Simpson Group of Companies for the past three months which has affected the life of the thousands of workers in the public and the failure of the Government to negotiate with the Company in order to re-open the Companies.'

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார், திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி. டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே, திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி ஆகியவர்களும் இதேமாதிரியான ஒற்றிவைப்புத் தீர்மானங்களைக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். அவர்களுடைய தீர்மானங்களையும் நான் இத்துடன் இணைக்கப் போகிறேன்.

அவர்கள் இன்று காலை 9½ மணிக்குத்தான் இந்தத் தீர்மானங்களைக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். சட்டமன்ற விதிகளில் 43-வது விதியில் ரொம்பத் தெளிவாகக் குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. ஒற்றிவைப்புத் தீர்மானங்களைக் கொடுப்பதற்கான காலவரையறையை அது குறிப்பிடுகிறது.

'A member desirous of moving a motion for an adjournment of the business of the House for the purpose of discussing a definite matter of urgent public importance shall, before the commencement of the sitting of the Assembly at which he proposes to ask for leave of the House to make his motion, hand to the